АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ТРУДЫ ОТДЕЛА ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ · XVI

Я. С. ЛУРЬЕ

О возникновении теории «Москва — третий Рим»

(К выходу в свет второго издания книги Х. Шедер)[1]

Теории «Москва — третий Рим», изложенной в послании псковского старца Филофея, необычайно посчастливилось в истории древней русской литературы. Обнаруженные и введенные в научный оборот в середине XIX в., послания Филофея неизменно привлекают к себе внимание литературоведов и историков, занимающихся древнерусской публицистикой. В учении о Москве как третьем и последнем в истории человечества «Риме» — центре христианского мира — исследователи видели как бы окончательную формулу политической теории русского самодержавия. Именно так характеризовал это учение М. Дьяконов — автор наиболее авторитетного в дореволюционной науке исследования по истории политических идей древней Руси.[2]

Исходя из бесспорного, по его мнению, положения, «что самая идея самодержавной власти позаимствована нами из Византии», М. Дьяконов считал, естественно, наиболее последовательным выражением этой идеи такую теорию, в которой Москва прямо связывалась с ее предшественником — вторым Римом, Константинополем. Промежуточными звеньями при создании теории «третьего Рима» должны были быть, по Дьяконову, произведения, в которых речь шла о падении Византии, — сочинения с Флорентийской унии (духовное падение Византии) и о взятии Константинополя в 1453 г.;[3] развитию этой теории должны были содействовать брак Ивана III с племянницей последнего византийского императора, Софией Палеолог, и деятельность носителей византийских традиций — церковников из школы Иосифа Волоцкого.[4] Так же оценивал теорию Филофея и А. Н. Пыпин.[5]

Весьма важное значение придают теории «третьего Рима» и иностранные авторы, пишущие о Московской Руси. Им эта теория представляется обычно не только основным положением московской идеологии, но и наиболее ясным доказательством крайнего своеобразия русской политической мысли. В вышедшей несколько лет тому назад книге «Москва и восточный Рим» американский исследователь У. Медлин утверждает, что представление о единственной в мире законной государственной власти, соответствующей единственной истинной церкви (по принципу «нет церкви без

[1] Hildegard Schaeder. Moskau das Dritte Rom. Studien zur Geschichte der politischen Theorien in der slavischen Welt. Darmstadt, 1957.

[2] М. Дьяконов. Власть московских государей. Очерки из истории политических идей древней Руси до конца XVI в. СПб., 1889, стр. 66.

[3] Там же, стр. 59—64.

[4] Там же, стр. 103.

[5] А. Н. Пыпин. История русской литературы, т. II, СПб., 1898, стр. 182—184.